

本译本感谢杨晓波和张晓的自愿贡献。IGF 对他们表示感谢。不代表该组织的任何立场。

利雅得 IGF 关键信息

利雅得 IGF 关键信息

第十九届联合国互联网治理论坛年会于 2024 年 12 月 15 日至 19 日在沙特阿拉伯王国利雅得举办。

利雅得 IGF 关键信息为决策者提供了一份关于互联网治理和数字政策关键问题最前沿想法的高度概述。这些文件直接来源于 2024 年 IGF 年会期间所举行的 300 多场会议。会议组织者受邀在会议结束后自行确定关键要点和行动倡议，输入到这份关键信息中。这份文件还参考了国家和地区 IGF 倡议的报告内容。

IGF 秘书处于 12 月 19 日将其组织整理的一系列信息草案发布，以供社群审查。最终版 2024 年 IGF 关键信息是年会成果文件的一部分。

本届 IGF 年会的总体主题是“**构建多利益相关方的数字未来**”，围绕四大子主题展开各类会议：

- **数字空间中的创新利用与风险平衡**
- **增强数字化对和平、发展和可持续的贡献**
- **推进数字时代的人权和包容性**
- **改善数字治理，建设我们想要的互联网**

本文件中的关键消息按照以上架构进行组织整理。

声明：本文件中所表达的观点和意见并不代表联合国秘书处。文中所使用的名称和术语可能不符合联合国的惯例，也不代表本组织的任何立场。

目录

利雅得 IGF 关键信息

利雅得 IGF 关键信息	1
目录	2
总体问题	3
数字空间中的创新利用与风险平衡	4
主题	4
利雅得 IGF 关键信息	4
增强数字化对和平、发展和可持续的贡献	6
主题	6
利雅得 IGF 关键信息	6
推进数字时代的人权和包容性	9
主题	9
利雅得 IGF 关键信息	9
改善数字治理，建设我们想要的互联网	12
主题	12
利雅得 IGF 关键信息	12

总体问题

第十九届联合国 IGF 年会举办的时间点很有意思，就在 2024 年 9 月联合国未来峰会和《未来契约》及《全球数字契约》获得通过的几个月后，以及信息社会世界峰会 20 周年审查（WSIS+20 审查）之前。WSIS+20 审查计划于 2025 年联合国大会期间举行，届时也将审查 IGF 的职责。在本届 IGF 年会的不同轨道和四大主题中，许多会议都提到了这些进程或重点讨论了文件中包含的问题。

利雅得 IGF 关键信息和其他 IGF 成果文件

IGF 关键信息收集了 IGF 会议期间多利益相关方社群所表达的观点，这些信息的来源观点报告参见：<https://intgovforum.org/en/igf-2024-reports>

利雅得 IGF 关键信息是对其他轨道汇编成果和意见的补充，这些成果和意见列于：<https://intgovforum.org/en/content/igf-2024-outputs>

数字空间中的创新利用与风险平衡

主题

互联网和数字技术是每个国家发展的内在组成部分，推动了医疗保健、远程教育和社会经济增长等许多领域的创新。然而，数字空间的中心地位也造成了全球脆弱性，需要采取集体行动，因为单靠个人行动无法有效解决这些问题。本主题旨在促进对话和知识交流，探讨如何让所有人从数字创新中获益的成功案例和最佳实践，以及所有利益相关方为应对这一快速转型带来风险所做的努力。

利雅得 IGF 关键信息

治理人工智能

- 全球人工智能治理已取得进展，但仍有重大工作要做，以确保负责任、公平、安全、可问责、包容和可持续地开发和使用人工智能，并为广泛采用人工智能建立信任。人工智能及其应用必须维护人权、民主价值观和法治，同时具备包容性、透明性和可解释性。
- 当前急需一套可信、包容、安全的数字身份系统，作为全球数字化转型的基础架构。隐私和安全必须兼顾以培养用户信任，同时利用区块链、生物识别和人工智能等新兴技术来加强身份验证。
- 人工智能的治理并非可有可无。尽量降低人工智能的风险至关重要，但同样重要的是关注可以平衡人工智能创新和监管的工具。过度监管可能会阻碍人工智能造福人类和环境的潜力，但同时我们也不应在道德标准、解决偏见或确保隐私方面妥协。
- 国家和地方层面的公众参与应该成为人工智能治理不可或缺的一部分，因为复制国际经验而不加以适应性调整，并不是一个可持续的解决方案。共同努力并将开源开发与法规相结合，有助于防止有选择地限制技术获取和使用的人工智能垄断。
- 一套涵盖整个人工智能生命周期（从开发和部署到使用和影响）的综合性方案，对于确保追究人工智能相关危害的责任和促进负责任的人工智能发展都至关重要。这涉及审查所有利益相关方的角色和责任，包括开发者、运营商、用户、政府和社会组织等。
- 多利益相关方在人工智能方面的合作需要跟上并适应不断变化的技术格局，并支持负责任的创新和治理。这包括识别和记录新技术的包容潜力和对实现可持续发展目标的贡献，以及讨论人工智能监管原则，并应对与人工智能相关的具体风险。
- 生成式人工智能系统正在快速发展，这使得区分人类创造的内容和人工智能生成的内容变得越来越困难。确保其可问责和透明度刻不容缓。如今，孩子们已经成长在一个人工智能生成信息就能够影响他们世界观的世界中。
- 人工智能系统是跨边界的，而不是东拼西凑的，其治理应该反映这一现实。要实现这一目标，需要多方全面的努力，以防止监管的碎片化，打破孤岛，建立信任，在共享

人工智能术语和标准、统计数据收集以及指数指标的开发方面开展合作。有效的人工智能治理还必须与整个人工智能供应链中参与者的具体角色保持一致，以确保其可行性。

- 人工智能的公平性应该成为培训材料中的一个关键组成部分，以便让未来的技术人员掌握开发合乎道德的人工智能系统所需的技能。

促进包容和赋权的技术

- 技术有潜力推动包容、赋权和可持续发展，但在确保平等和包容性的网络接入方面仍然面临重大挑战。需要加大力度开发和采用开源技术，使技术更容易获得和负担得起，特别是对于低收入人群而言。由于人工智能鸿沟加剧了数字鸿沟，促进服务不足的社群平等使用人工智能工具变得至关重要。
- 活跃的视频游戏产业在促进当地人才发展、支持初创企业和创业，以及推动新研发方面发挥着关键作用。这些努力可以促进经济增长和创新，并增强这一充满活力且快速发展行业的竞争力。
- 网络连接可以改变生活，并且对于新兴技术的应用至关重要。实现全球普遍连接需要多方合作，并投资于基础设施和技能。政府和私营部门必须共同努力，扩大网络连接的覆盖范围。
- 当地社群最能理解当地的具体需求和挑战。通过让他们参与设计和实施技术解决方案，可以确保解决方案可行、有效并适合当地的具体情况、语言和需求。这项工作应将边缘化群体纳入进来，防止加剧数字化排斥。
- 政府、私营部门、技术社群和民间社会组织必须合作提供负担得起的互联网接入、数字素养计划，并鼓励社群驱动的人工智能创新。政府需要优先提供资金和制定政策，以夯实数字基础设施，并推动服务不足的人群平等使用人工智能工具。

增强数字化对和平、发展和可持续的贡献

主题

世界面临的巨大挑战之一是需要提高可持续性，共同努力实现和平，并促进我们国家和地区的社会和经济发展。利用数字技术和互联网的变革潜力可以助力实现全球进步，促进和平、推动可持续发展和应对紧迫的环境问题。本主题将探讨数字化如何以多种方式推动当代和未来的社会经济变革和发展。

利雅得 IGF 关键信息

面向更加绿色和可持续的互联网实践

- 合作、注重清洁能源和绿色技术、提高能源效率、使用环保硬件以及鼓励回收利用，对于实现可持续发展的互联网至关重要。供应商、政府、制造商和消费者必须共同努力，处理好互联网日益增长的环境影响问题。政府必须制定明确的可持续发展标准并激励使用可再生能源，而私营部门则应投资于可扩展、节能的创新，以最大限度地减少对环境的影响。获得绿色和负担得起的能源是数字化转型的关键要素。
- 环保技术和应对气候变化的努力必须与促进包容性进步保持一致。本地见解、区域研究和学术贡献对于开发量身定制的数据驱动解决方案至关重要，特别是在服务不足的地区。为了确保公平地实现可持续发展，绿色清洁技术和节能创新必须既负担得起又易于获取。
- 全球产生的电子垃圾数量惊人，如果管理不善，会对环境和健康造成严重危害。电子垃圾的数量在持续增长，但目前只有一小部分被回收利用。合作是关键：有效和可持续的电子垃圾管理系统需要政策制定者、行业、民间社会组织和终端用户之间建立强有力的伙伴关系，将知识共享和协调行动放在首位。设计师、开发人员和公司必须优先考虑维修的便利性、可回收性和在产品开发中整合翻新设备。

利用新技术促进和平、发展和可持续性

- 人工智能和人工智能赋能的解决方案有可能在实现可持续发展目标方面发挥重要作用。利用人工智能工具将增强公共、媒体和司法等部门的效率、决策和创新能力。为了有效地利用人工智能，需要进行能力建设。包容性的技术应用需要特别关注服务不足的地区和资源有限的社群。虽然人工智能提供了重大机遇，但它也带来了偏见、滥用和人工智能驱动的错误信息等挑战。透明度、可访问性和人工监督有助于降低风险并确保人工智能服务于公共利益。
- 创新和控制需要通过透明的人工智能使用政策来平衡，这些政策可用于解决运营挑战、定义可接受的做法，并确保人类监督以建立信任和问责制。由于生态系统的碎片化、特定行业的复杂性、文化和监管的多样性等，人工智能安全标准的整合可能会面临挑战，但明确统一的标准对于确保人工智能的安全性和可靠性至关重要。

- 人工智能正在改变政府的运作方式，优化行政服务、提高准确性并增强可访问性。开放性和安全性之间的平衡至关重要。开源模式可以实现协作创新，而数据主权则可以确保隐私、合规性和公众信任。通过优先考虑可访问性和可控制性，政府可以负责任地采用符合其独特社会目标的人工智能解决方案。企业可以通过公私合作协助治理，投资开源工具并提供人工智能部署方面的专业知识。
- 地方政府电子政务发展的常见障碍包括数字素养低、资金有限以及缺乏专业人力资源等。为了促进有意义的发展，必须鼓励地方政府迭代、试点和测试创新解决方案，这种方法要求敏捷行动、从结果中学习，并将失败视为创新过程的一部分。

保护关键基础设施和基本服务

- 国际和平与安全论坛、机构必须优先考虑开放、安全地访问电信基础设施和保护公共核心资源。联合国安理会应监督冲突中的电信设施，而和平与司法机构则应确保对影响基本权利和安全的干扰进行问责。所有利益相关方之间的合作对于保护关键电信和互联网基础设施至关重要，即使在危机期间也是如此。为了推进《全球数字契约》中关于避免互联网关闭的指导方针，多利益相关方工作组和增强的 IGF 最佳实践论坛应明确社群在保护公共核心资源和确保冲突和危机期间互联网接入方面的作用。
- 互联互通的数字空间为发展提供了巨大的机遇，但也给关键基础设施和基本服务带来了更大的风险，需要全球协调一致并开展多方合作才能有效降低风险。共同定义关键基础设施和基本服务，以及加强国际合作以建立保护这些服务的全球基准都至关重要。
- 网络安全是一项共同的责任，需要利益相关方的协调、加强公私伙伴关系以及利用行业最佳实践来增强弹性，并建立基本的网络安全标准。
- 网络安全与国家安全紧密相连，需要政府和利益相关方在各自的角色和职责范围内合作制定框架，以应对跨国网络威胁，同时确保透明度、问责制和包容性。通过广泛的教育计划促进网络素养和技能发展，对于增强社群能力、提高复原力和加强国家安全至关重要。此外，网络政策应优先考虑去中心化的基础设施、开源创新和硬件安全设计，以减少漏洞并增强整体网络的复原力。
- 确保网络空间弹性的关键在于平衡创新、道德和监管。人工智能和区块链等新兴技术为增强网络弹性提供了巨大的机会。政策制定者需要确保合乎道德的治理并促进创新。必须配备法律和道德标准来应对新兴技术的挑战，确保维护人权的框架和立法。
- 孤立无法实现网络和平，各国政府、私营部门、民间社会组织 and 国际机构必须根据各自的角色和责任共同努力，分享知识、提升能力，打击国家支持的网络攻击、网络战和新兴网络犯罪活动。
- 一致性对于网络能力建设倡议非常重要。有关努力必须结合当地情况，扎根于当地需求，并在全球范围内共享，以确保相关性和可扩展性。本地化在提高可访问性和推动更广泛的应用方面发挥着关键作用。建立信任需要一种坚定的方式，包括分享知识、积极倾听、实施解决方案以及乐于接受变化。

- 网络能力建设应利用 IGF 等现有机制，已经建立的进程，以及被证明是有效的实践等。建议让多利益相关方参与设计，以优化映射、协调、协作和沟通，即使在资源匮乏的环境中也应如此。教育必须侧重于让网络安全变得易于理解，并揭开其复杂性的神秘面纱，培养后代的适应能力。网络安全能力建设应作为一种文化和实践来对待，优先考虑本地化、情境相关性和充足的资源，以确保可访问性和长期可持续性。
- 综合能力建设应使执法和安全机构能够利用人工智能和新技术来侦查犯罪和恐怖活动，并将其用于反恐目的。议员在确保其遵循人权标准方面发挥着重要作用。此外，必须开展人工智能和新技术扫盲计划，使年轻一代和老一代都能够驾驭数字空间、批判性地分析信息并打击极端主义宣传。

推进数字时代的人权和包容性

主题

数字环境已成为世界各地日常生活中越来越重要的一个方面。因此，讨论如何赋权所有人并推动所有社群真正参与其发展至关重要。这包括努力连接和赋权所有人群，特别是边缘化社群和弱势群体，使他们能够享受互联网带来的好处，并确保他们在线下享有的权利也适用于线上。本主题将深入探讨促进普遍有意义的网络连接，并确保在数字领域保护人权的创新解决方案、框架和倡议。

利雅得 IGF 关键信息

有意义的网络连接和数字包容

- 多利益相关方合作是应对数字时代紧迫挑战的关键，例如数字鸿沟、网络安全、人工智能伦理和隐私问题。解决这些问题需要有弹性和包容性的数字基础设施、公平的技术获取途径以及维护人权、透明度和问责制的治理框架。《全球数字契约》和 **WSIS+20** 审查等举措为推进这些目标提供了重要机会，强调了确保技术服务于人类并赋予每个人权力的共同承诺。
- 政府、科技公司、民间社会组织、家长和教育工作者共同承担着在数字世界中维护儿童权利的责任。虽然技术具有赋权儿童的变革性潜力，但采取积极措施对于保护儿童免受网络欺凌、错误信息和剥削等风险至关重要。
- 有意义的、普遍性的网络连接对于促进人权和数字包容性至关重要，它使人们能够充分参与数字经济，同时还能实现其他社会经济权利。要实现这一目标，就必须让人们能够负担网络服务和设备，获得数字素养和技能，让男性和女性、男孩和女孩、年轻人和老年人、城市和农村、地方和全球社群平等地使用网络空间。
- 需要实施国家宽带计划和数字性别包容战略等长期倡议来实现系统性的变革。大量投资，尤其是通过普遍服务基金(**USF**)的投资，将推动数字包容性。政府、私营部门和民间社会组织之间的密切合作可确保 **USF** 使用的透明度、有效性和问责制。政府应确保定期主动披露 **USF** 项目的支出和评估，以供公众监督。
- 规模较小、有针对性和本地化的干预措施可以带来立竿见影的效益，并为更大的变革积聚动力。政策制定者应与当地社群合作，了解他们的独特需求，并据此制定接入策略。多利益相关方社群应设定可衡量的目标，以缩小与边缘化群体（例如妇女和女孩、残疾人、农村和土著社群、流离失所者等）之间的数字鸿沟。覆盖“全社会”的方法至关重要。

案例研究和框架

- 有意义的网络接入正在所有地区迅速扩展。《全球数字契约》认可，以当地语言提供内容并提供真正改善公民生活质量的服务，是促进网络接入的成功方法。
- 在 IGF 等平台上分享数字包容性倡议和框架的案例，旨在确保不让任何人掉队，可以激发利益相关方的参与和跨境合作。通过有意义的访问政策网络（PNMA）案例库展示和收集的良好实践和案例，必须在不同地区和机构积极推广，以扩大其对各个地方和社群的影响。

线上人权

- 法律制度必须照顾到所有人的需求，包括边缘群体和残疾人。法律框架应具有创造性和适应性，以确保数字时代每个人都能参与其中并受到保护。法官在塑造和解释数字权利（如隐私、言论自由和信息获取权）方面发挥着决定性作用。法官拥有正确的工具和知识对于确保司法跟上技术进步的步伐至关重要。因此，应实施鼓励法律专业人员进行跨国合作的倡议。司法官员也应参与到多利益相关方进程中。
- 跨境执行数字权利需要一致的法律框架和原则。需要制定明确的数字证据处理标准和合作机制来解决跨境数据流动和网络犯罪等问题。同样，在司法系统中采用人工智能需要对法院工作人员和法律专业人员进行适当的培训，使他们了解工具的潜力和局限性。通过使用强大、多样化和特定司法管辖区的数据和理论材料进行培训，可以显著减少算法偏差。因此，需要制定监管框架，以确保司法系统中的人工智能系统透明、安全并符合特定司法管辖区的法律和道德标准。
- 应鼓励与政府和监管机构进行对话，以确保他们优先考虑数字权利并了解不断发展技术的影响。此外，法律专家、民间社会组织、企业、技术专家、学术界和政策制定者之间的合作可以制定全面有效的数字权利战略。建议为司法和商业讨论建立专门的 IGF 轨道，以促进对话和解决方案。
- 利益相关方应记录尊重权利法律的好处和专制法律的危害，并鼓励政府采取措施，确保网络犯罪法或内容限制以透明度、相称性和保护人权为基础。
- 技术标准是将人权原则融入新兴技术、确保可互操作性、安全性和包容性的重要工具。让人权专家参与标准化进程，并将人权原则转化为实用的技术指南，可以增强技术界实施基于权利标准的能力，从而弥合技术创新与人权保障之间的差距。

数字基础设施和电子政务

- 可信和安全是电子政务架构正常运行的关键前提。在从技术角度尝试实施电子政务计划之前，立法者和决策者需要了解其社群的需求，并实地了解公民的细微差别和当前的网络接入限制。
- 为了符合已被边缘化群体（包括残疾人）的需求，电子政务服务应积极主动，并提供一个能够适应所有人群的交互界面。在设计电子政务系统时，必须确保在设计中内置问责和反馈渠道，使公民能够成为积极的利益相关方，并对其数据的使用方式拥有自主权。为每位公民配置标准化的数字身份应成为电子政务的基础。

- 接入成本仍然是未联网人群获得互联网接入的主要障碍之一。设备和服务的可负担性是需要解决的关键挑战。持续存在的性别数字鸿沟和性别数据差距仍然是主要障碍。如果不采取深思熟虑的行动，向数据驱动型经济的转型可能会加剧而不是解决性别不平等的问题。
- 开发可靠的测量工具来评估网络接入和数字包容政策至关重要。这些工具将有助于确定现有解决方案的有效性，并确定仍然存在挑战的领域。

改善数字治理，建设我们想要的互联网

主题

全球互联网的本质特征要求以有效的多利益相关方治理模式为核心，凝聚所有利益相关方的持续努力，以解决数字问题并促进更大程度的合作。本主题旨在确定如何加强和支持与互联网使用和发展相关的开放、透明、包容和自下而上的治理进程，努力实现《我们想要的互联网》文件中所呈现的愿景。

利雅得 IGF 关键信息

全球数字治理与协调

- 《全球数字契约》(GDC)必须从一份愿景文件转变为一份可操作的框架，加强并与现有架构保持一致，例如 WSIS 进程、IGF 以及 STI 论坛等。加强这些平台之间的协调对于避免碎片化、促进协同作用和确保制定具有凝聚力和包容性的政策至关重要。
- 避免互联网的碎片化仍是关键问题，需要采取一种平衡、包容和前瞻性的方法。GDC 承诺（第 29(c)条）为多利益相关方社群提供了重要机会，可以维持包容性对话、就后续行动进行报告，并建立有效监测和评估进展的机制。NRIs 和 2025 年 IGF 是抓住这些机会的关键所在。
- IGF 仍然是一个重要的议程制定平台，人工智能、网络安全和数字包容等关键问题往往在获得政府间进程的关注之前就得以在此讨论。IGF 的议程制定能力必须带来切实可行的成果，以缩小网络连接、技能和基础设施方面的差距，特别是在发展中国家，并促进以人为本、基于权利的数字治理。
- WSIS+20 审查为 IGF 提供了一个契机，使其与 2030 年可持续发展议程等全球优先事项保持一致。加强与各国政府和政策制定者的联络，将促进全球目标与地区和国家现实相联系的治理模式，并塑造一个对每个人都公平、有弹性且安全的数字未来。
- 学术研究人员为完善多利益相关方模式做出了巨大贡献。通过 IGF 讨论推进治理模式，他们帮助确保适应不同的政策环境并支持不断发展的数字格局。

包容性和弥合数字鸿沟

- 弥合全球数字鸿沟需要采取紧急行动，解决网络连接、技能和基础设施方面的差距，特别是在发展中国家。有意义的互联网接入必须优先考虑服务不足和边缘化的社群，并投资于能力建设和赋权，以支持数字素养和经济包容性。
- 解决性别数字鸿沟对于平等参与数字经济至关重要。解决人工智能技能鸿沟和计算能力鸿沟等新兴鸿沟的努力必须涉及全球合作，以确保平等获得资源和机会。
- 青年是数字治理框架中的利益相关方，可确保政策反映出不同的观点和子孙后代的需求。GDC 磋商过程的经验教训强调了提高此类倡议包容性的重要性。确保不同地区和利益相关方群体的平衡参与，将使这些进程更加民主和具有代表性。

网络安全和弹性

- 跨国关键基础设施(CI)面临日益严重的网络威胁，包括针对海底电缆和云基础设施等重要系统的恶意 ICT 活动。保护 CI 需要加强各国 CERT 之间的合作，在 ICT 危机期间进行有效沟通，以及包容性的多利益相关方参与。
- 治理框架需要平衡创新与人权，将道德和透明的指导方针纳入相应的政策中，以支持可持续发展，而不会加剧不平等。利用网络安全法规实施保护主义将阻碍全球发展与合作。
- 监督和问责机制对于明确数字技术开发和部署的责任至关重要。这些框架将确保互联网继续成为赋权和公平发展的平台。

协作和合乎道德的数据治理

- 跨部门合作是解决在线危害的关键。监管机构、行业和技术社群必须根据各自的技术专长制定协调一致的法规。强化数据共享和能力建设倡议对于增强利益相关方的能力、加强全球响应和提高整个互联网生态系统的透明度是必不可少的。
- 平衡国家利益与跨境数据流动利益的可互操作性框架对于有效的数据治理至关重要。IGF 所倡导的多利益相关方模式可以恢复信任、减少孤岛并增强政策的可互操作性，从而推动包容性增长。
- IGF生态内的动态联盟(DCs)通过主题专业知识和协作，为包容性和负责任的数字发展做出了贡献。DCs 致力于应对数字鸿沟等挑战，促进残疾人无障碍上网，促进合乎道德的人工智能治理，并促进可持续的数据实践等。